



Qui Leszcynsciorum genus ignorat Poloniam ignorat!

www.quomodo.org.pl

List Otwarty

Fundacji Leszczyńskich
im. Króla Stanisława Leszczyńskiego
„QUOMODO”
z siedzibą w Poznaniu

do:

Ministra Sprawiedliwości w Rządzie III Republiki Polskiej
i jednocześnie
Prokuratora Generalnego w III Republice Polskiej
Sz.P. Zbigniewa Tadeusza Ziobro

Myszków, IV października A.D.2022

**Sprawa: uwolnienia Teresy Garland — mieszkanki Skawiny — Małopolski
i nawiązania współpracy.**

WSTĘP — O LEGALIZMIE I LEGITYMIŹMIE.

W niniejszym Piśmie występujemy, przede wszystkim, jako Prezes Fundacji im. Króla Stanisława Leszczyńskiego „QUOMODO” z siedzibą w Poznaniu - KRS 0000260424, która to Fundacja ma za statutowy cel: m.in. rozwój demokracji w Polsce. Konkretnie: *„Upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji obywatelskiej (przedstawicielskiej)”* — § 6 pkt. 14 Statutu Fundacji.

Jednocześnie, zgodnie z § 6 pkt. 16 Statutu, celem Fundacji jest: „*monitorowanie instytucji państwa pod kątem respektowania praworządności, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania Konstytucji oraz dobrych praktyk rządzenia*”.

Pojęcie demokracji, z punktu widzenia Fundacji „QUOMODO”, jest zapewne inne niż z punktu widzenia formacji partyjnych, które pod tym sztafazem występują w krajobrazie politycznym, jako niby w pełni demokratycznie ugrupowania, podczas gdy w rzeczywistości grupa 1.000 (tysiąca) osób może utworzyć partię, bez najmniejszej aprobaty społecznej, np. przez hodowców kanarków.

Jednocześnie, od czasu przyjazdu do Polski z Magdeburga Józefa Piłsudskiego w roku 1918, wmówiono Polakom i nie tylko, że system partyjny jest fundamentem demokracji, czyli najlepszym sposobem reprezentowania mieszkańców – obywateli. Czyżby?

Zaaplikowano wówczas Polakom, ordynację wyborczą, całkowicie sprzeczną z historycznie ukształtowaną kulturą polityczną (wyborczą) Polaków tzn. sprzeczną z kulturą wybierania swoich przedstawicieli, podczas **wiecowania i sejmikowania**.

Ta pseudo demokracja trwa do dziś ale nadchodzą dla niej czarne chmury, bo Polacy zorientowali się, że system partyjny jest de facto (co wręcz wynika ze znaczenia słowa partia – *partes* – część) systemem oligarchicznym, zastępującym znaną nam z historii magnaterię, a poszczególni Posłowie i Senatorowie, trzymają się obecnie nie magnackiego płaszcza ale płaszcza partyjnego.

Partia jako część, nie unifikuje i jednoczy, lecz wręcz przeciwnie, rozbija społeczeństwo na poszczególne „atomy” (frakcje) – atomizuje. To wiece i sejmiki mają zdolności jednoczenia wszystkich, podobnie jak magnes scala i porządkuje opiłki metalu.

Pamiętamy, do czego ten, oligarchiczny ustrój pseudo demokracji szlacheckiej, doprowadził w XVIII wieku. Walnie do tej ówczesnej oligarchizacji życia publicznego przyczyniły się tzw. „czasy saskie” (1697-1763), po których to czasach, mimo ogromnego wysiłku intelektualnego Sejmu Czteroletniego lat 1788-1792, nie było już szansy na uratowanie królewskiej Rzeczypospolitej. Wrogowie Polski tryumfowali!

Byli jednak tacy, którzy na początku XVIII wieku, chcieli temu nieszczęściu zapobiec.

Do czołowych postaci ruchu antysaskiego należał wówczas magnacki ród Leszczyńskich, z Rafałem Leszczyńskim (1650-1703) – Starostą Generalnym Wielkopolski, Podskarbis Wielkim Koronnym oraz jego synem Stanisławem (1677-1766) – przyszłym Królem Polski, na czele.

Niestety, zmowa najpierw dwóch, a następnie **Trzech Czarnych Orłów** – Traktat Leowenwolda z 1732 roku (*nec Hercules contra plures*), okazała się zbyt mocna, na jeden szlachetny ród magnacki.

Oby historia, jak to ma w zwyczaju, znowu się nie powtórzyła!

Mamy obecnie w Polsce A.D.2022, podobną do początku XVIII wieku, sytuację.

Wyrażamy jednak nadzieję, że znajdziemy w „obozie [anglo]saskim” sprzymierzeńca, a nie wroga!

Opowiadamy się, za transformacją ustrojową III RP w kierunku demokracji Królestwa Polskiego, z czasów jej świetności, czyli za demokracją opartą na samorządach, a nie na partiach politycznych.

To Rady Powiatów (Powiat jako Ziemia po-wieczowa) winny wybierać, spośród swojego grona, w głosowaniu jawnym, imiennym, przedstawicieli do Sejmiku (Sejmu) Wojewódzkiego (Radnych) oraz do Izby Poselskiej (Posłów). Głosowania jawne, imienne, większością 75% +1.

Z Powiatów Grodowych (z miast na prawach powiatu) winno być wybieranych - po dwóch przedstawicieli, z Powiatów Ziemskich - po jednym przedstawicielu. Głosowania jawne, imienne, większością 75% +1.

Do Senatu winni być wybierani Przedstawiciele Sejmików (Sejmów) Wojewódzkich, po trzech przedstawicieli z każdego Sejmiku (Sejmu) Wojewódzkiego ($16 \times 3 = 48$), Głosowania jawne, imienne, większością 75% +1, a ponadto:

26 Senatorów winien nominować Król,

13 Senatorów winien nominować Prezydent,

13 Senatorów winien nominować V-ce Prezydent.

Prezydent i V-ce Prezydent obierani winni być przez Zgromadzenie Narodowe — połączone Izby Poselska i Senatorska w głosowaniu jawnym, imiennym, większością 75% +1.

Powyższa propozycja Ordynacji Wyborczej jest bezkosztowa i weryfikowalna, czyli odporna na oszustwa wyborcze.

Proponujemy demokrację pośrednią - elektorską i jawną — nie głosy ale suffragia.

Poniżej szczebla Powiatu są Sejmiki Grodowe (miasta na prawach powiatu) i Gminne (miasta, gminy, dzielnice miast), a na samym dole Wiece Osiedlowe i Wiejskie.

Raz w roku, 14 lutego, każdy przedstawiciel musi otrzymać absolutorium i skwitowanie.

W powyższej, królewskiej Ordynacji Wyborczej, partie polityczne winny się samorozwiązać lub być skasowane, a ich członkowie, po kilkuletnim okresie karencji, mogliby uczestniczyć w życiu publicznym wyłącznie w samorządach i poprzez samorzady.

Obecni Posłowie, Senatorowie i Samorządowcy, a nawet Prezydent są wybierani z naruszeniem cywilizowanej zasady udzielania pełnomocnictw. Są, bowiem wybierani w sposób tajny i anonimowy! Czyli, z punktu widzenia prawa - nieważnie!

Rodzi się, bowiem pytanie: czy można skutecznie prawnie udzielić pełnomocnictwo drugiej osobie, w sposób tajny i anonimowy? Jeśli nie, to ludzie ci są fałszywymi pełnomocnikami — tzw. *falsus procurator*.

Konkretnie, ludzie ci nie mają żadnego legalnego mandatu społecznego. Prowadzi to do patologii, nadużyć, przeniesterstwa, zdrady, etc. Nie są też ci „przedstawiciele” cyklicznie rozliczani przez swoich „wyborców” i praktycznie są nieodwoływalni. Rozum podpowiada też, że służą bardziej szefowi partii niż wyborcom (*blizsza koszula ciału*).

No i najważniejsze — szef zwycięskiej partii — najczęściej zwykły Poseł (odpowiednik Radnego Powiatowego w królewskiej Ordynacji), zajmuje niekonstytucyjną pozycję jako „Naczelnik Państwa”, bez żadnego umocowania w Konstytucji. Staje się ważniejszy niż Premier (o ile nie zajmuje tej funkcji) czy Prezydent. Sprawuje swoją władzę w sposób niekonstytucyjny!

W ramach rozbudowanej, obszernej Ordynacji Wyborczej do Sejmu w III RP, świadomie pominięto sposób układania list wyborczych na Posłów do Izby Poselskiej. Daje to poza demokratyczne możliwości szefowi partii do ustalania tzw. „jedynek” i „ostatnich miejsc” na listach wyborczych. Powoduje to w praktyce efekt, że „wyborcy” wybierają spośród już wybranych (tzw. swoich). Reszta jest „mięsem wyborczym”

Czy Polskę stać na utrzymywanie fałszywej demokracji?

Czym może to się ta fałszywa demokracja w Polsce skończyć?

Dlatego, gdyby ktoś zapytał nas: a kto wybrał Nas na Króla elekta Polski i jakim prawem to odpowiemy:

PRIMO:

Zanim odpowiemy Ci na to pytanie, powiedz, kto i jak Ciebie wybrał? Czy masz, choć jeden ważny, imienny głos na Twoją osobę? Jeśli nie, to, jakim prawem jesteś pełnomocnikiem (np. Posłem)?

SECUNDO:

My opieraliśmy się i opieramy na prawie zwyczajowym:

1. Zwołaliśmy w roku 2014 Sejm Walny na Zamku Królewskim w Niepołomicach, poprzedzony Sejmikami Ziemskimi Deputackimi.
2. Na ostatniej, kolejnej Sesji Sejmu Walnego Zwyczajnego, w grudniu 2015 roku, w Starym Wiśniczu, podjęliśmy Uchwałę, że począwszy od 2016 roku, Sejm Walny będzie zwoływany w randze Sejmu Walnego Konstytucyjnego, nawiązując do Konstytucji Sejmu Walnego Czteroletniego z 13 maja 1791 roku „*O Sejmach Zwyczajnych i Nadzwyczajnych*”, w których mowa o Sejmach Walnych Nadzwyczajnych — Konstytucyjnych, zwoływanych, co 25 lat (uchwały takiego Sejmu są rangi konstytucyjnej — ustrojowej). Rok 2016 był kolejnym rokiem Sejmu Konstytucyjnego, po latach: 1816, 1841, 1866, 1891, 1916, 1941, 1966, 1991.
3. W dniach 18-20 marca 2016 roku obradował Sejm Walny Konstytucyjny na Zamku Leszczyńskich w Rydzynie i podjął Konstytucję Rydzynską, że zostaje wskrzeszone Królestwo Polskie.
4. Następnie odbyły się dwa Sejmy Walne Konstytucyjne Konwokacyjne: w Darłowie w dniach 22-24 kwietnia A.D.2016 i Baranowie Sandomierskim w dniach 9-11 czerwca A.D.2022 oraz jeden Sejm Walny Konstytucyjny Prymasowski w Łowiczu w dniu 28 maj A.D.2016.
5. Po tych Sejmach, został wyznaczony trzydniowy Sejm Walny Konstytucyjny Elekcyjny w Gdańsku Oliwie w dniach 15-17 lipca 2016 roku, na którym najpierw została obrana Dynastia — Dom Panujący Leszczyńskich, a następnie zostaliśmy obrani wraz z żoną, na odpowiednio: Króla Polski i Królową Polski. Wszystko jawnie i imiennie.
6. Następnie został zwołany Sejm Walny Konstytucyjny Pacyfikacyjny na Zamku Leszczyńskich w Rydzynie w dniach 15-16 września A.D.2016.

Zwyczajowi stało się zadość!

Moglibyśmy się po roku 2016 koronować, podczas Sejmu Walnego Koronacyjnego ale warto poczekać, by nie wywołać na przykład wojny domowej lub co najmniej niepotrzebnych kontrowersji. Stąd między innymi niniejsze pismo.

Czas demokracji liberalnej – fasadowej dobiega końca.

W obecnej sytuacji, wrogowie Polski, podobnie jak w XVIII wieku, wykorzystają zaplanowane na rok 2023 wybory parlamentarne według Ordynacji Wyborczej III RP tj. tajnie, etc., do oszustw wyborczych i uplasowania w Sejmie na Wiejskiej, partii wrogiej Polsce, wręcz antypolskiej. Jest to bardzo możliwe i prawdopodobne!

Liczenie przez tzw. „Zjednoczoną Prawicę”, że nie będzie cudów nad urną, jest wystawianiem Polaków na śmiertelne niebezpieczeństwo.

Dodatkowo, niestety i „PiS”, pod wyraźnym naciskiem amerykańskim, staje się powoli partią antypolską. Czyli, nawet wygrana „Zjednoczonej Prawicy” w najbliższych wyborach parlamentarnych, nie gwarantuje Polakom, ani wolności, ani przyszłości.

My sugerujemy jesienną (A.D.2022) transformację ustrojową (zmianę Ordynacji Wyborczej) w kierunku konwergencji na Królestwo Polskie i oddanie władzy przez partie samorządom (nota bene zgodnie z art. 16 Konstytucji) ale z Królem na czele.

Proponujemy w tej sprawie rozmowy z „Solidarną Polską”, bo tylko ta partia jest świadoma zagrożeń i jednocześnie na tyle znacząca, by te zmiany dokonać, poprzez nacisk na „PiS” i inne frakcje! Być może w tej sprawie potrzebne będzie **Referendum Konstytucyjne?**

II. CASUS TERESY GARLAND.

W przypadku pozbawienia wolności Teresy Garland możemy i robimy to:

- ❖ apelować o respektowanie Konstytucji z 1997 roku;
- ❖ żądać spełnienia woli Sejmu Małopolski z 8 października 2022 roku.

Sprawa Teresy Garland została poruszona podczas obrad Sejmu Małopolski w dniu 8 października A.D.2022 roku w Krakowie. Zgłosił sprawę Zbigniew Kękuś – mieszkaniec Krakowa.

Z tego, co zreferował J.W. Zbigniew Kękuś, Pani Teresa Garland została oskarżona przez Prokuraturę Rejonową Kraków Krowodrza z art. 256 i 257 w zw. z art. 11 kk, za umieszczony 16 kwietnia 2019 roku clip pt. „*Teresa Garland Polska w rozwodzie*” na kanale You Tube.

Zdajemy sobie sprawę, że znaleziono dla Teresy Garland w celu „uspokojenia tej osoby”, zamiast wątpliwego aresztu w ramach postawionego zrzutu, rozwiązanie innie – szpital psychiatryczny, ale pytanie brzmi: jeśli szpital psychiatryczny jest nadal zasadny, to czy zatrzymanie Teresy Garland w dniu 1 czerwca 2021 roku w Dzień Dziecka o godz. 4’42 lub 8’15 było zasadne czy nie? A w związku z tym: czy to bezsensowne zatrzymanie (zamiast wezwania na komisariat) i doprowadzenie na Komisariat Policji, w celu przedstawienia zarzutów, a następnie przetrzymywanie Teresy Garland do godz. 11’00 na komisariacie, wywołało uszczerbek na zdrowiu psychicznym Teresy Garland?

Poniżej przytaczamy prawa konstytucyjne Obywatela w III RP:

Art. 41. 1. Każdemu zapewnia się nietykalność osobistą i wolność osobistą. Pozbawienie lub ograniczenie wolności może nastąpić tylko na zasadach i w trybie określonych w ustawie.

2. Każdy pozbawiony wolności nie na podstawie wyroku sądowego ma prawo odwołania się do sądu w celu niezwłocznego ustalenia legalności tego pozbawienia. O pozbawieniu wolności powiadamia się niezwłocznie rodzinę lub osobę wskazaną przez pozbawionego wolności.

Art. 54. 1. Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.

2. Cenzura prewencyjna środków społecznego przekazu oraz koncesjonowanie prasy są zakazane. Ustawa może wprowadzić obowiązek uprzedniego uzyskania koncesji na prowadzenie stacji radiowej lub telewizyjnej.

Poniżej przytaczamy fragment Diariusza Sejmu Małopolski z 8 października A.D.2022:

(...)

Król pyta się Posłów: co jeszcze Was interesuje? Jaki problem należy poruszyć?

J.W. Zbigniew Zygmunt Kękuś porusza problem Teresy Garland - mieszkanki Krakowa.

Król zarządza głosowanie: czy w tej sprawie otworzyć debatę?

UCHWAŁA SEJMU MAŁOPOLSKI

Nr 10/2022.10.08/SM

8 października A.D.2022 - Kraków

w sprawie:

Czy jesteś za otwarciem debaty w sprawie uwięzienia Pani Teresy Garland przez władze III RP?

12 Kart Zielonych - "za".

Król powagą majestatu Uchwałę zatwierdza.

Konkluzja:

Otwarta zostaje debata na temat uwięzienia Pani Teresy Garland.



Leh XI Wojciech Edward I — Rex Electus Lehae-Poloniae

Król oddaje głos wnioskodawcy - J.W. Zbigniewowi Zygmunтови Kękusowi - Posłowi Ziemi Krakowskiej.

Król pyta: na jakiej podstawie i za co została zatrzymana Teresa Garland?

J.W. Zbigniew Zygmunт Kękuś odpowiada, że m.in. za clip umieszczony w internecie z 16 kwietnia 2019 roku pt. "Teresa Garland Polska w rozwodzie"

Link: https://www.youtube.com/watch?v=t9VTTF_cASA

Król: każdy Poseł obecny na tej Sesji Sejmu Małopolski ma immunitet nietykalności i może się na niego powołać, gdyby był nękanym!

UCHWAŁA SEJMU MAŁOPOLSKI

Nr 11/2022.10.08/SM

8 października A.D.2022 - Kraków

w sprawie:

Sejm Małopolski potępia pozbawienie wolności Pani Teresy Garland z Krakowa, za jakoby mowę nienawiści.

UZASADNIENIE

Sejm Małopolski uznaje, że wolność słowa jest fundamentem wszelkiej wolności. Głos wolny wolność ubezpiecza.

Przez wolność słowa należy rozumieć głoszenie prawdy lub wyrażanie opinii. Nie można głośić publicznie oszczerstw i pomówień. Nie jest to wolność słowa a nadużycie wolności słowa. Za nadużycie wolności słowa mogą grozić wyłącznie kary finansowe. Nie ma zgody Sejmu Małopolskiego na pozbawianie wolności kogokolwiek - aresztowanie, bez wyroku sądowego, w sprawach błahych.

Areszt może być stosowany, ale wyłącznie w sprawach zagrożonych bardzo wysoką karą więzienia.

Umieszczanie osób na badania psychiatryczne winno być dobrowolne, za wyjątkiem sytuacji, gdy dana osoba, zachowując się rażąco nieracjonalnie - nierozumnie, zagraża bezpośrednio życiu lub mieniu innych osób.

Sejm Małopolski nie widzi podstaw do zastosowania aresztu wobec Pani Teresy Garland, a tym bardziej do przymusowego trzymania Teresy Garland na obserwacji psychiatrycznej.

12 Kart Zielonych "za" – popieram.

Król powagą majestatu Uchwałę zatwierdza.

Konkluzja:

Powyższa Uchwała powoduje działanie w kierunku uwolnienia Pani Teresy Garland z uwięzienia.

Odnosi się wrażenie, że III RP zaczyna walczyć ze świadomymi Polakami i musimy się antypolskim praktykom sprzeciwić!



Leh XI Wojciech Edward I – Rex Electus Lehaie-Poloniae

UCHWAŁA SEJMU MAŁOPOLSKI

Nr 12/2022.10.08/SM

8 października A.D.2022 - Kraków

w sprawie:

Sejm Małopolski domaga się od władz III RP niezwłocznego (w ciągu 7 dni) uwolnienia Teresy Garland.

12 Kart Zielonych "za" – popieram.

Król powagą majestatu Uchwałę zatwierdza.

Konkluzja:

Należy sporządzić odpowiednie pismo lub pisma w tej sprawie.



Leh XI Wojciech Edward I – Rex Electus Lehaie-Poloniae

UCHWAŁA

SEJMU MAŁOPOLSKI

Nr 13/2022.10.08/SM

8 października A.D.2022 - Kraków

W sprawie:

Sejm Małopolski wyznacza Pana Zbigniewa Zygmunta Kękusia do monitorowania sprawy uwolnienia Pani Teresy Garland z uwięzienia.

12 Kart Zielonych "za" – popieram.

Król powagą majestatu Uchwałę zatwierdza.

Konkluzja:

Król we współpracy ze Zbigniewem Zygmuntem Kękusem będą monitorować sprawę uwolnienia Teresy Garland z uwięzienia. Zostaną zredagowane odpowiednie pisma i/lub skargi.

Celem jest uwolnienie Pani Teresy Garland z uwięzienia i monitorowanie ewentualnego procesu sądowego.

Pani Teresie Garland winna być wspierana w trakcie uwięzienia i otrzymać wszelkie możliwe wsparcie po zwolnieniu z uwięzienia.



Leh XI Wojciech Edward I – Rex Electus Lehaie-Poloniae

Król: pozdrawiamy Panią Teresę. Niech się trzyma i nie poddaje Bolszewii!

Co Panią nie zniszczy to Panią wzmocni!

Król: napominamy prokuratora i sędziego w niniejszej sprawie **KRÓLEWSKĄ PIERWSZĄ NAGANĄ**.

Nagana sędziego (łac. motio iudicis) – instytucja dawnego polskiego prawa służąca do podważenia i uchylecia wyroku.

Powtarzająca się **KRÓLEWSKA NAGANA** prowadzi do złożenia prokuratora, sędziego z urzędu.

Państwo bez sprawiedliwości jest bandą złodziei - papież Grzegorz Wielki.

Sędziowie w III RP wydają wyroki w imieniu III RP.

W Królestwie Polskim-Lehii wyroki będą wydawane w imieniu Króla, który sceduje władzę sądenia na ludzi sprawiedliwych - na sędziów. Nie mogą oni nadużywać przekazanej im władzy królewskiej. Domaganie się przez Króla uwolnienia danej osoby jest swoistym Aktem Łaski, który prokuratorzy i sędziowie winni szanować pod rygorem kolejnej KRÓLEWSKIEJ NAGANY prowadzącej w sytuacji uporczywości lub lekceważenia sprawiedliwości do złożenia z urzędu.

***Król:** apelujemy do lekarzy szpitala psychiatrycznego, w którym prawdopodobnie przetrzymywana jest Pani Teresa Garland aby jak najszybciej wydali opinię pozytywną o stanie zdrowia psychicznego pani Teresy Garland.*

***Król:** apelujemy do lekarzy psychiatrów o rozsądek, by w Polsce nie powstawały tzw. psychuszki.*

***Król** proponuje zamknąć obrady.*

(...)

III. WNIOSKI.

Liczymy ze strony Zbigniewa Tadeusza Ziobry na:

- ❖ odpowiedź w formie Listu Otwartego;
- ❖ podjęcia zaproponowanej współpracy;
- ❖ uwolnienie Teresy Garland, jako warunek konieczny do podjęcia współpracy.

Z wyrazami szacunku,

Wojciech Edward Leszczyński

Prezes Fundacji im. Króla Stanisława Leszczyńskiego „QUOMODO”

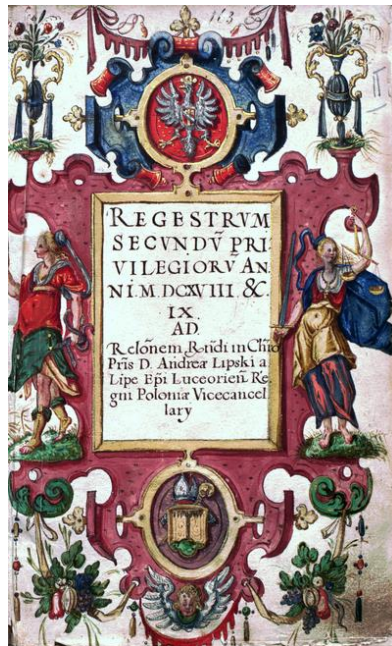
Do wiadomości:

Andrzej Duda



**WPIS Nr 65/11/2022
DO METRYKI KORONNEJ
z 7 listopada A.D.2022**

www.metrykatoronna.org.pl



www.królpolski.org.pl